

Προς

ΡΑΕ

Πειραιώς 132

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Δρ. Ν. Μπουλαξή

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 528

Αθήνα, 15.02.2019

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ για τον Κανονισμό Λειτουργίας Εργαλείου Σύγκρισης Τιμών Ηλεκτρικής Ενέργειας και Φυσικού Αερίου στον τομέα της λιανικής αγοράς ενέργειας

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ο Ελληνικός Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Εταιρειών Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΑΗ) πιστεύει ότι η ύπαρξη αξιόπιστων και πιστοποιημένων εργαλείων σύγκρισης των προσφορών (ή άλλως τιμολογίων) των διαφόρων Προμηθευτών δίνει τη δυνατότητα στους καταναλωτές ενέργειας -ιδίως στα νοικοκυριά και τις μικρές επιχειρήσεις- να αναλύσουν και να εκτιμήσουν καλύτερα το ευρύ φάσμα προϊόντων που υπάρχουν διαθέσιμα στην ελληνική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου. Ο αντικειμενικά ενημερωμένος και με τον πληρέστερο δυνατό τρόπο πληροφορημένος καταναλωτής, μπορεί να δώσει ώθηση στην ανάπτυξη του ανταγωνισμού στη λιανική αγορά, συμβάλλοντας ταυτόχρονα -στο μέτρο του δυνατού- στην αποκλιμάκωση των μεριδίων του Δεσπόζοντος Προμηθευτή Ηλεκτρισμού από τα σημερινά επίπεδα περίξ του 80%.

Το Συμβούλιο των Ευρωπαϊκών Ρυθμιστών Ενέργειας (CEER) ήδη από το 2012 -όπως σωστά επισημαίνεται στο κείμενο της διαβούλευσης- χαρακτηρίζει την ύπαρξη εργαλείων σύγκρισης ως ορθή πρακτική στην αγορά ενέργειας. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση -βασιζόμενη στην συσσωρευμένη εμπειρία από τη λειτουργία των ανοικτών αγορών λιανικής στην ενέργεια κατά τα τελευταία δέκα τουλάχιστον έτη- αποτυπώνει στο πρόσφατα (11.01.2019) συμφωνημένο κείμενο της νέας Οδηγίας για την Αγορά Ηλεκτρισμού την υποχρέωση κάθε Κράτους Μέλους σχετικά με τη διάθεση τουλάχιστον ενός δωρεάν εργαλείου σύγκρισης τιμών στους καταναλωτές με πρόβλεψη ετήσιας κατανάλωσης μικρότερης των 100.000 kWh. Επίσης στο ίδιο Άρθρο της Οδηγίας προδιαγράφονται οι βασικές τις αρχές και τα κριτήρια για τη λειτουργία των εργαλείων σύγκρισης προσφορών (βλ. Άρθρο 14), καθώς και η υποχρέωση για την ενημέρωση των καταναλωτών σχετικά με την ύπαρξή τους. Μετά την ψήφισή της από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και την υιοθέτηση της από το Συμβούλιο, η νέα Οδηγία θα αποτελεί το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο για τις αγορές ηλεκτρισμού (άρα και για τα εργαλεία σύγκρισης).

Είναι αυτονόητο ότι το δημόσιο εργαλείο σύγκρισης -του οποίου Ιδιοκτήτης θα πρέπει να είναι η ΡΑΕ και το οποίο θα λειτουργεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο της ΡΑΕ-, καθώς και τα ιδιωτικά εργαλεία σύγκρισης θα πρέπει να πληρούν τα κριτήρια και τους στόχους που θέτει η

νέα Οδηγία, εάν βέβαια στοχεύουν να λειτουργούν υπό συνθήκες πιστοποίησης. Με δεδομένο το νέο ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο, αλλά και τις συνθήκες της ελληνικής αγοράς ενέργειας, οι βασικές θέσεις του ΕΣΑΗ όσον αφορά τόσο το σχεδιασμό του δημόσιου εργαλείου, όσο και τη λειτουργία των αντίστοιχων ιδιωτικών έχουν ως εξής:

1. Όπως ρητά αναφέρεται στο κείμενο της νέας Οδηγίας -του οποίου η ψήφιση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και η υιοθέτηση από το Συμβούλιο αναμένεται τους επόμενους μήνες- , τα εργαλεία θα πρέπει να δίνουν τη δυνατότητα στον καταναλωτή να συγκρίνει τις προσφορές των Προμηθευτών, δηλαδή ουσιαστικά το ανταγωνιστικό σκέλος των λογαριασμών ηλεκτρισμού. Ο προφανής λόγος είναι ότι το ύψος του τελικού λογαριασμού επηρεάζεται από μη ανταγωνιστικά σκέλη -που δεν συμπεριλαμβάνονται στην προσφορά των Προμηθευτών- όπως είναι οι ρυθμιζόμενες χρεώσεις, αλλά και διάφοροι φόροι και τέλη υπέρ τρίτων που -ανάλογα με το νομοθετικό πλαίσιο του κάθε Κράτους-Μέλους- μπορεί να συλλέγονται μέσω του λογαριασμού ηλεκτρισμού. Συνεπώς, στα αποτελέσματα της αναζήτησης μέσω του εργαλείου σύγκρισης θα πρέπει να προβάλλονται εξίσου (α) το ποσό που αντιστοιχεί στο ανταγωνιστικό σκέλος (ή το τελικό ποσό του λογαριασμού) και (β) η διαφορά επί του ανταγωνιστικού σκέλους ενέργειας.
Ειδικά, όσον αφορά τα τιμολόγια φυσικού αερίου θα πρέπει το εργαλείο σύγκρισης να αποτυπώνει και τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις, καθώς η ρυθμιζόμενη χρέωση για τη χρήση του Εθνικού Συστήματος Φυσικού Αερίου διαφέρει ανά Υπόχρεο Προμηθευτή.
2. Τα εργαλεία σύγκρισης θα πρέπει να είναι ανεξάρτητα από οποιονδήποτε Συμμετέχοντα στην Αγορά, αντικειμενικά και αμερόληπτα τόσο στην αναζήτηση όσο και στην προβολή αποτελεσμάτων.
3. Θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα πιστοποίησης των εργαλείων σύγκρισης ως προς τη συμμόρφωση τους με τα κριτήρια που περιλαμβάνονται στο Άρθρο 14 της μελλοντικής Οδηγίας.
4. Ο σχεδιασμός και οι απαιτήσεις του δημόσιου εργαλείου που θα λειτουργεί η ΡΑΕ δεν θα πρέπει να αποθαρρύνουν την καινοτομία και την ανάπτυξη νέων προϊόντων από τους Προμηθευτές. Επομένως, θα πρέπει ο Μορφότυπος να τροποποιείται συστηματικά, ώστε να μπορεί να ενσωματώνει τις ιδιαιτερότητες των Προϊόντων που επιλέγει να εντάξει στις Προσφορές/ Εμπορικά Προγράμματα ο κάθε Υπόχρεος Προμηθευτής
5. Θεμελιώδη χαρακτηριστικά των προϊόντων (π.χ. σταθερή τιμή ή κυμαινόμενη τιμή) θα πρέπει να παρουσιάζονται στην πρώτη σελίδα των αποτελεσμάτων του εργαλείου σύγκρισης. Μάλιστα επισημαίνεται ότι ο διακριτός διαχωρισμός στην Τιμή Ενέργειας (σταθερή ή κυμαινόμενη) θα πρέπει να αποτυπώνεται και στα Προϊόντα του Ηλεκτρισμού αλλά και στα Προϊόντα του Φυσικού Αερίου.
6. Οι υπηρεσίες του δημόσιου εργαλείου σύγκρισης θα πρέπει να γίνονται διαθέσιμες και σε πολίτες με περιορισμένη πρόσβαση ή/και γνώσεις του Διαδικτύου (π.χ. μέσω ΚΕΠ ή άλλων -ιδιωτικών- καναλιών).

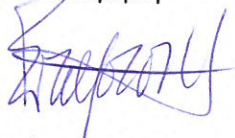
Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά το σχέδιο του Κανονισμού, καθώς και τη μεθοδολογία του Συστήματος για το εργαλείο σύγκρισης που θέτει σε διαβούλευση η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, ο ΕΣΑΗ επιθυμεί να καταθέσει τις ακόλουθες ειδικές παρατηρήσεις:

- i. Κανονισμός, Άρθρο 1: Στην παρ. 2 του άρθρου 3 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες (ΦΕΚ Β' 832/2013), ορίζεται ότι στην κατηγορία των Μικρών Πελατών εντάσσονται οι Οικιακοί ανεξαρτήτου παροχής και οι Μη Οικιακοί με ισχύ παροχής έως 25 kVA. Συνεπώς, προτείνεται η επαναδιατύπωση του πεδίου εφαρμογής του Κανονισμού, καθώς αυτός απευθύνεται εκτός των ανωτέρων και στην κατηγορία Μεγάλων Πελατών, που εντάσσονται στο τιμολόγιο των επαγγελματικών πελατών με εγκατεστημένη ισχύ από 25 kVA.
- ii. Κανονισμός, Άρθρο 2: Αν και δεν αναφέρεται στους Ορισμούς -αλλά έμμεσα συνάγεται από το σημείο 3 του συγκεκριμένου Άρθρου- υποθέτουμε ότι η ΡΑΕ είναι ο Ιδιοκτήτης του Συστήματος. Αυτό θα πρέπει να γίνεται σαφές στον Κανονισμό ενώ θα πρέπει αντίστοιχα να καθορίζονται οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του Ιδιοκτήτη του Συστήματος.
- iii. Κανονισμός, Άρθρο 2, σημείο 8: Ο ιδιώτης που δύναται να εξαγάγει τα δεδομένα του Παρατηρητηρίου μπορεί να είναι φυσικό ή νομικό πρόσωπο.
- iv. Κανονισμός, Άρθρο 2, σημείο 10: Μετά τη «χρήση ενέργειας» θα πρέπει να συμπληρωθεί «...και ισχύος»
- v. Κανονισμός, Άρθρο 2, σημείο 11: Ο τρόπος τιμολόγησης των Πελατών αποτελεί μέρος της ανταγωνιστικής διαδικασίας και δύναται να διαφέρει μεταξύ των Προμηθευτών. Στόχος του εργαλείου σύγκρισης είναι ακριβώς να «αποκωδικοποιεί» και να συγκρίνει κατά το μέτρο του δυνατού τις διαφορετικές προσφορές, όχι να υποχρεώσει τους Προμηθευτές να ακολουθούν (εκ του αποτελέσματος) κοινό και ενιαίο τρόπο τιμολόγησης.
- vi. Κανονισμός: Άρθρο 3: Δεν γίνεται κατανοητό εάν εννοείται η περίπτωση όπου το εργαλείο σύγκρισης τιμών δεν βρίσκεται σε λειτουργία ολιγώρης ή ολιγοήμερης συντήρηση (όπως π.χ. τα τραπεζικά συστήματα). Σε αυτή την περίπτωση προφανώς και δεν θα είναι δυνατή η ανανέωση στοιχείων από τους Προμηθευτές.
- vii. Κανονισμός, Άρθρο 4, Παρ. 5: Στο παρόν άρθρο δηλώνεται ότι η ΡΑΕ δεν εγγυάται την ασφάλεια του Συστήματος. Επιπρόσθετα, στην παρ. 3 του Άρθρου 2, αναφέρεται ότι ο Διαχειριστής του Συστήματος έχει την ευθύνη λειτουργίας του Συστήματος. Προς το σκοπό της ορθής και ασφαλούς λειτουργίας του Συστήματος, και της προστασίας όλων των Χρηστών του, κρίνεται αναγκαίος ο προσδιορισμός του προσώπου (φυσικό ή νομικό), το οποίο θα φέρει την πλήρη ευθύνη για την καλή και ασφαλή λειτουργία του Συστήματος. Επιπλέον, θα πρέπει να είναι σαφώς διατυπωμένο στον Κανονισμό ότι η ΡΑΕ μεριμνά -είτε άμεσα είτε μέσω του υποδειχθέντος φυσικού ή νομικού προσώπου- για την εφαρμογή όλων των απαραίτητων τεχνικών μέτρων ασφάλειας του Συστήματος, το οποίο θα πιστοποιηθεί με διεθνή πρότυπα προστασίας πληροφοριών και δεδομένων, και να υιοθετεί βέλτιστες πρακτικές προς την διασφάλιση της εμπιστευτικότητας, της ακεραιότητας και της διαθεσιμότητας των δεδομένων που τηρεί.
- viii. Κανονισμός, Άρθρο 5: Ο ΕΣΑΗ πιστεύει ότι ο κάθε Προμηθευτής δεν θα πρέπει να υποχρεώνεται να αποκαλύπτει την τιμολογιακή του πολιτική με καταχώριση ανακοίνωσης στο εργαλείο προτού τη γνωστοποιήσει στους καταναλωτές. Σε συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα της παρ. 3 του άρθρου 11 του Κώδικα Προμήθειας

- Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες και τα προβλεπόμενα της παρ. 3 του άρθρου 11 του Κώδικα Προμήθειας Φυσικού Αερίου σε Πελάτες (ΦΕΚ Β'1969/2018), θεωρούμε ότι ο Υπόχρεος Προμηθευτής οφείλει να εισάγει στο Παρατηρητήριο όλες τις ανακοινώσεις που αφορούν στα Τιμολόγια Προμήθειας και εμπίπτουν στο σκοπό του Εργαλείου, το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από τη θέση τους σε ισχύ για την ηλεκτρική ενέργεια και εντός επτά (7) ημερών από τη θέση τους σε ισχύ για το φυσικό αέριο, και όχι νωρίτερα.
- ix. Κανονισμός, Άρθρο 6: Σε συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα της παρ. 3 του άρθρου 11 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες και τα προβλεπόμενα της παρ. 3 του άρθρου 11 του Κώδικα Προμήθειας Φυσικού Αερίου σε Πελάτες, θεωρούμε ότι ο Υπόχρεος Προμηθευτής οφείλει να εισάγει/ενημερώνει το Αποθετήριο, το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εμπορικής διάθεσης νέων προϊόντων ή της μεταβολής υφισταμένων στους τιμοκαταλόγους του για την ηλεκτρική ενέργεια και εντός επτά (7) ημερών για το φυσικό αέριο.
 - x. Κανονισμός, Άρθρο 7: Προτείνεται η ανακοίνωση της ΡΑΕ πλέον της ανάρτησής της στον ιστότοπο του Εργαλείου, να αποστέλλεται και ηλεκτρονικά σε κάθε Υπόχρεο Προμηθευτή. Επιπλέον, η τροποποίηση του Μορφότυπου από την Αρχή πρέπει να γίνεται **κατ' ελάχιστον** 2 φορές το χρόνο, καθώς μπορεί να αποκλείει τη σωστή αποτύπωση των Προϊόντων του Υπόχρεου Προμηθευτή.
 - xi. Κανονισμός, Άρθρο 8: Θεωρείται εύλογο το διάστημα των πέντε (5) εργάσιμων ημερών για τη συμμόρφωση των Υπόχρεων Προμηθευτών επί των ενδεχόμενων διορθώσεων που προτείνει η ΡΑΕ, αντί του διαστήματος των τριών (3) ημερολογιακών ημερών που αναφέρεται στον Κανονισμό. Επιπλέον, κρίνεται απαραίτητη η δημοσίευση μεθοδολογίας υπό την οποία η ΡΑΕ θα μπορεί είτε να αποκλείει τον Υπόχρεο Προμηθευτή από το Εργαλείο Σύγκρισης Τιμών, είτε να του επιβάλει διοικητικές κυρώσεις π.χ. είναι παράλογη η επιβολή των οποιοδήποτε κυρώσεων σε περίπτωση μη ύπαρξης του κατάλληλου Μορφότυπου αποτύπωσης του Προϊόντος.
 - xii. Μεθοδολογία, ενότητα 1.1: Η αρχή της αμεροληψίας επιβάλει να μη σχετίζεται η ονομασία των τιμολογίων στο Εργαλείο Σύγκρισης με αυτά ενός Προμηθευτή και ιδίως με την εμπορική ονομασία των διαθέσιμων τιμολογίων Ηλεκτρικής Ενέργειας του Δεσπόζοντος Προμηθευτή, ο οποίος μάλιστα εμφανίζεται στο Σύστημα ως Υπόχρεος Προμηθευτής. Αντιθέτως, προτείνεται η περιγραφή των τιμολογίων με βάση την κατηγορία στην οποία εντάσσεται ο πελάτης (Οικιακός ή Μη Οικιακός) και την ισχύ της παροχής του (σε kVA), κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2 του Άρθρου 3 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες. Επίσης ο ΕΣΑΗ υπογραμμίζει ότι οι ανάγκες υπολογισμού και παρουσίασης προσφορών διαφορετικής δομής δεν μπορεί να λειτουργούν εις βάρος της ανάπτυξης νέων προϊόντων.
 - xiii. Μεθοδολογία, ενότητα 1.2: Το πεδίο υπ. αριθμ. 23 με τις δωρεάν kWh είναι απλουστευτικό και δεν καλύπτει το εύρος των προσφορών στην αγορά. Στην κατηγορία των δωρεάν kWh, θα πρέπει να συμπεριληφθεί και η αποτύπωση των δωρεάν kWh ως ποσοστού της καταναλωθείσας ενέργειας. Επιπλέον, δεν είναι ξεκάθαρο πώς θα δηλώνονται τύποι προσφορών που δεν καλύπτονται από τη συγκεκριμένη περιγραφή, όπως ενδεικτικά και όχι περιοριστικά: 1) Έκπτωση στο πάγιο, 2) Ειδικές τιμές σε πάγιο / Χρεώσεις Προμήθειας σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα, 3) Ειδικές εκπτώσεις κατά την υπογραφή του συμβολαίου, 4) Ειδικές χρεώσεις για συγκεκριμένες χρονικές περιόδους, 5) Χρέωση Παγίου που αφορά σε πακέτο συγκεκριμένου αριθμού kWh κλπ.

- xiv. Μεθοδολογία, ενότητα 1.2.1: Αναφορικά με τις *Πάγιες Χρεώσεις*, υπάρχουν Προμηθευτές που έχουν π.χ. διαφορετικό πάγιο ανά κλίμακα κατανάλωσης ή διαφορετικό πάγιο για συγκεκριμένες περιόδους μέσα στο έτος, περιπτώσεις οι οποίες δεν καλύπτονται.
- xv. Μεθοδολογία, ενότητα 2.2.1: Δεν υπάρχει καμία αναφορά σε εκπτώσεις και προσφορές κατ' αντιστοιχία με τα τιμολόγια ηλ. ενέργειας. Επίσης, δεν γίνεται πουθενά αναφορά σε ειδικές προσφορές συνδυασμού προϊόντων Φυσικού Αερίου και Ηλεκτρικού Ρεύματος, προσφορές οι οποίες αποτελούν βασικό κριτήριο επιλογής για τον Πελάτη.
- xvi. Μεθοδολογία, ενότητα 5.1.3: Τα Είδη Συνδυασμού με Προϊόντα Παρόχου θα πρέπει να συμπεριλαμβάνουν εκτός των προϊόντων και υπηρεσίες που πιθανώς παρέχονται. Επιπλέον, τα Είδη Εκπτώσεων που αναφέρονται στο υπό διαβούλευση κείμενο δεν καλύπτουν το εύρος των προσφορών στην Αγορά.
- xvii. Μεθοδολογία, ενότητα 6.1.1: Για την καλύτερη κάλυψη των κατηγοριών χρήσης του φυσικού αερίου, θα πρέπει να προστεθεί η επιλογή «Επαγγελματική Χρήση».

Με εκτίμηση



Γιώργος Στάμτζης
Γενικός Διευθυντής