

Προς

ΡΑΕ

Πειραιώς 132

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Δρ. Ν. Μπουλαξή

Κοινοποίηση

ΔΕΣΦΑ

Μεσογείων 357-359

152 31 Χαλάνδρι

Υπόψη: κ. Προέδρου & Διευθύνοντος Συμβούλου, Σ. Νίκα

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 518

Αθήνα, 11.12.2018

ΘΕΜΑ: Συμπληρωματικές Απόψεις στη Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ επί της Εισήγησης του ΔΕΣΦΑ Α.Ε. για την Αναθεώρηση του Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 1938/2017

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Το Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης σε συνδυασμό με το εγκεκριμένο Σχέδιο Προληπτικής Δράσης και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο (βλ. άρθρα 9 & 10 του Κανονισμού 2017/1938) θα πρέπει να προσδιορίζει πλήρως τη συμβολή των μέτρων αγοράς και των διοικητικών μέτρων -που μπορεί να λαμβάνει η Πολιτεία- για την αντιμετώπιση της κατάστασης σε επίπεδο επιφυλακής και την άμβλυνση της κατάστασης σε επίπεδο έκτακτης ανάγκης στο φυσικό αέριο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 του Κανονισμού καθίσταται σαφές ότι το Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης μεταξύ άλλων θα πρέπει να καθορίσει με απόλυτη σαφήνεια: (α) τους ρόλους και τις αρμοδιότητες των εμπλεκόμενων μερών (θεσμικών και μη), (β) να διασφαλίσει τους όρους υπό τους οποίους θα μπορέσουν οι επιχειρήσεις να ανταποκριθούν σε καθένα από τα επίπεδα κρίσης, (γ) να εξειδικεύσει τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν ώστε να μετριαστεί κάθε πιθανό αντίκτυπο της διαταραχής του εφοδιασμού με φυσικό αέριο στην τηλεθέρμανση και στην **παροχή ηλεκτρικής ενέργειας** που παράγεται από φυσικό αέριο, (δ) να περιγράψει ισχύουσες τεχνικές και νομικές ρυθμίσεις για την πρόληψη άσκοπης κατανάλωσης φυσικού αερίου από μη προστατευόμενους πελάτες, (ε) να περιγράψει ισχύουσες τεχνικές, νομικές και οικονομικές ρυθμίσεις για την εφαρμογή των υποχρεώσεων αλληλεγγύης μεταξύ των Κρατών (όπως ορίζονται στο άρθρο 13 του Κανονισμού), (στ) να εκτιμήσει τον όγκο του φυσικού αερίου που θα μπορούσε να καταναλωθεί από τους εξ' αλληλεγγύης προστατευόμενους πελάτες.

Δεδομένων των ανωτέρω απαιτήσεων για το περιεχόμενο του Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης και της προδιαγραφής που ορίζεται από τον Κανονισμό ότι αυτό επικαιροποιείται κάθε τέσσερα έτη μετά την 1^η Μαρτίου 2019 ο Ελληνικός Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Εταιρειών Ηλεκτρικής

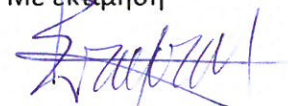
Ενέργειας (ΕΣΑΗ) επιθυμεί ,συμπληρωματικά των απόψεων που υπέβαλε με την υπ' αριθμ. 514/26.11.2018 επιστολή του να επισημάνει τα κάτωθι:

1. Αναφορικά με τον καθορισμό των ρόλων και των αρμοδιοτήτων της Αρχής, των Διαχειριστών και των λοιπών Εμπλεκόμενων Φορέων θεσμικών ή μη. Ως διαχειριστής κρίσης ορίζεται η Ομάδα Διαχείρισης Κρίσεων, η οποία αποτελείται από (α) τον Επικεφαλής αυτής που ορίζεται με απόφαση της Ολομέλειας της ΡΑΕ και ανήκει στο ανθρώπινο δυναμικό της Αρχής, (β) από τον Επικεφαλής της Μονάδας Διαχείρισης Κρίσεων που ανήκει στο ανθρώπινο δυναμικό του Διαχειριστή ΕΣΦΑ, (γ) από ένα μόνιμο μέλος που ανήκει στο ανθρώπινο δυναμικό του Διαχειριστή ΕΣΜΗΕ. Ο ακριβής ορισμός των υπόλοιπων (μη μόνιμων) εμπλεκόμενων μερών της Ομάδας Διαχείρισης Κρίσης ανά επίπεδο κρίσης (όπως αυτό ενεργοποιείται από την ΜΔΚ) καθορίζεται στα Διαγράμματα 1-2 και 3 αντίστοιχα όπως αποτυπώνονται στο Κεφάλαιο 5 του υπό δημόσια διαβούλευση Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης. Η αρμοδιότητα λήψης αποφάσεων που θεσμοθετείται στο Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης από την ΟΔΚ (μέσω χορήγησης δικαιώματος ψήφου στα μέλη αυτής) επιβάλλει το σαφή και διαφανή ορισμό των μελών που την απαρτίζουν. Η εξαίρεση κάποιου μέλους που περιλαμβάνεται στα αναφερόμενα Διαγράμματα πρέπει να είναι τεκμηριωμένη από τον Επικεφαλής της ΟΔΚ, να περιλαμβάνεται στην πρόσκληση που αποστέλλεται στα υπόλοιπα Εμπλεκόμενα Μέρη και να σχετίζεται αποκλειστικά και μόνο με την απουσία εμπλοκής του στα μέτρα που θα συζητηθούν.
2. Πρέπει να καταστεί απόλυτα σαφές ότι διοικητικά μέτρα εκτός αγοράς μπορεί να λαμβάνονται μόνο στο Επίπεδο Έκτακτης Ανάγκης (Κατάσταση Συναγερμού 3). Ακριβώς έτσι εξάλλου ορίζεται και στον Κανονισμό με τη διατύπωση «προσδιορίζει τη συμβολή των μη βασιζόμενων στην αγορά μέτρων που έχουν προγραμματιστεί ή πρόκειται να εφαρμοστούν για το **επίπεδο έκτακτης ανάγκης**, και περιέχει εκτίμηση του βαθμού στον οποίο η χρήση τέτοιων μη βασιζόμενων στην αγορά μέτρων είναι απαραίτητη για την αντιμετώπιση κρίσης....**Μέτρα που δεν στηρίζονται στην αγορά χρησιμοποιούνται μόνο όταν οι μηχανισμοί που στηρίζονται στην αγορά δεν μπορούν πλέον από μόνοι τους να διασφαλίσουν τον εφοδιασμό...»**.
3. Επιπλέον, επισημαίνεται ότι το Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης δεν περιλαμβάνει καμία εκτίμηση της συμβολής των μέτρων στην αντιμετώπιση της κρίσης ούτε και του βαθμού που αυτά κρίνονται απαραίτητα προς εφαρμογή. Η ως άνω ποσοτικοποίηση περιλαμβάνεται στο εγκεκριμένο Σχέδιο Προληπτικής Δράσης επομένως δεν μπορεί σε αυτό το στάδιο να εκτιμηθεί η συνεισφορά επιπλέον μέτρων από την Πολιτεία -πλην αυτών που περιλαμβάνονται ήδη στο εγκεκριμένο Σχέδιο Προληπτικής Δράσης- μέσω του Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης. Σε κάθε περίπτωση τα μέτρα που λαμβάνονται δεν πρέπει να προκαλούν αδικαιολόγητη στρέβλωση του ανταγωνισμού όπως σαφώς αναφέρει ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός 2017/1938, Άρθρ 8, Παρ. 1.
4. Στα μέτρα που αναφέρονται για το επίπεδο Επιφυλακής (Κατάσταση Συναγερμού 2) περιλαμβάνεται η Δράση Δ4 του εγκεκριμένου Σχεδίου Προληπτικής Δράσης «Πρόσθετες συμβάσεις προμήθειας φυσικού αερίου», το οποίο έχει χρονικό ορίζοντα εφαρμογής το χειμώνα 2017-2018 που μας πέρασε. Εδώ εμφανίζεται το παράδοξο ότι σε Κατάσταση Συναγερμού 2 προτείνεται η εφαρμογή ενός διοικητικού μέτρου, το οποίο μάλιστα έχει χαρακτηριστεί ως μη αποδοτικό για την αγορά και έχει βαθμολογηθεί πολύ χαμηλά και από

την Αρχή στο πλαίσιο του εγκεκριμένου Σχεδίου Προληπτικής Δράσης. Θεωρούμε ότι πρέπει να αφαιρεθεί το εν λόγω μέτρο από το Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης.

5. Θα πρέπει να διευκρινιστεί αν στο επίπεδο Έγκαιρης Προειδοποίησης απαιτείται η καθημερινή ενημέρωση της Αρχής αναφορικά με την εξέλιξη του συμβάντος. Στην ενότητα 1.1.1 (σελ. 10 του υπό Δ.Δ. Σχεδίου) αναφέρεται ότι ο Επικεφαλής της ΜΔΚ ενημερώνει τη ΡΑΕ **εφόσον** απαιτείται, ενώ στην ενότητα 2.1 (σελ. 14 του υπό Δ.Δ. σχεδίου) αναφέρεται η υποχρέωση ενημέρωσης της Αρχής σε ημερήσια βάση.
6. Η διαδικασία διακοπής/περιορισμού παροχής φυσικού αερίου σε μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης όπως περιγράφετε στο Παράρτημα 3 του Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης έρχεται σε ασυμφωνία με τις προτεινόμενες αλλαγές στις διατάξεις του Κώδικα Διαχείρισης ΕΣΜΗΕ και του Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας αναφορικά με τη χρήση εναλλακτικού καυσίμου. Σύμφωνα μάλιστα με τα οριζόμενα στους ως άνω Κώδικες ο ΑΔΜΗΕ δεν εισηγείται σε καμία περίπτωση τη διακοπή ή τον περιορισμό της παροχής φυσικού αερίου σε Μονάδες Παραγωγής. Ειδικότερα στις παραγράφους 5,6,7 και 8 του άρθρου 50 του Κώδικα Διαχείρισης ΕΣΜΗΕ ορίζεται με σαφήνεια ότι ο Διαχειριστής του ΕΣΦΑ (σύμφωνα μάλιστα και με το Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης) που κηρύσσει το ΕΣΦΑ σε επίπεδο επιφυλακής υποβάλλει στο Διαχειριστή του Συστήματος ποσότητες μέγιστης ημερήσιας κατανάλωσης Φυσικού αερίου σε θερμικές MWh για όλες τις Κατανεμόμενες Μονάδες Φυσικού Αερίου και για επιμέρους ομάδες αυτών. Η μοναδική ευθύνη του Διαχειριστή του Συστήματος έγκειται στη μετατροπή των εν λόγω ποσοτήτων από θερμικές MWh σε ηλεκτρικές MWh, βάσει μεθοδολογίας που θα εγκριθεί από την Αρχή.
7. Η ως άνω ασυμφωνία στο ρόλο και στις υποχρεώσεις του Διαχειριστή του Συστήματος αποτυπώνεται και στους Πίνακες 2 και 3 του Κεφαλαίου 5 του Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης και απαιτούν την παρέμβαση της Αρχής προκειμένου να υπάρχει συμφωνία μεταξύ του Θεσμικού πλαισίου που ορίζει την αγορά του ηλεκτρισμού και την αγορά του φυσικού αερίου.
8. Γενικότερα, θα πρέπει το περιεχόμενο των Πινάκων 1-3 του Κεφαλαίου 5 να είναι πλήρες και σύμφωνο με τους ρόλους και τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνουν τα Εμπλεκόμενα Μέρη σύμφωνα με το υπό διαβούλευση Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης.
9. Τέλος, θα θέλαμε να εκφράσουμε την ανησυχία μας σχετικά με την εφαρμογή της Δράσης Δ5, όπως άλλωστε έχει διατυπωθεί και ξεχωριστά από τα Μέλη μας αλλά και με την πρόσφατη επιστολή του Συνδέσμου μας στο πλαίσιο της ΔΔ επί της πρότασης του ΔΕΣΦΑ.

Με εκτίμηση



Γιώργος Στάμτισης
Γενικός Διευθυντής