

**Προς**

**ΡΑΕ**

Πειραιώς 132

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Δρ. Ν. Μπουλαξή

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 517

Αθήνα, 10.12.2018

**ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ σχετικά με τους κανόνες οριζόντιας ολοκληρωμένης επιχείρησης που ασκεί παράλληλα τη δραστηριότητα της προμήθειας στον τομέα του φυσικού αερίου και στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας**

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της για την παρακολούθηση και εποπτεία της αγοράς ενέργειας όρισε τις προδιαγραφές και ακολούθως χορήγησε έγκριση -μέσω διακριτών αποφάσεων της- στις εταιρείες ηλεκτρισμού προκειμένου αυτές να τηρούν διαχωρισμένες οικονομικές καταστάσεις. Οι καταστάσεις αυτές τηρούνται κατά δραστηριότητα (α) παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, (β) προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και (γ) λοιπών εσόδων, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι αποφεύγονται οι διακρίσεις, οι διασταυρούμενες επιχορηγήσεις και οι στρεβλώσεις του ανταγωνισμού.

Η υλοποίηση των προδιαγραφών που έθεσε η Αρχή οδήγησε τις εταιρείες-μέλη του ΕΣΑΗ σε σημαντικές επενδύσεις σε πληροφοριακά συστήματα προκειμένου να εναρμονιστούν με το κανονιστικό και νομοθετικό πλαίσιο. Είναι προφανές ότι οι νέες προδιαγραφές που θέτει η ΡΑΕ για τους κανόνες κατανομής οριζόντιας ολοκληρωμένης επιχείρησης θα απαιτήσουν εκ νέου σημαντικές επενδύσεις σε συστήματα και την ανάλογη απασχόληση στελεχιακού δυναμικού. Για αυτό το λόγο θεωρούμε ότι εφόσον το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο δεν έχει μεταβληθεί, οι προδιαγραφές διαχωρισμού οικονομικών καταστάσεων θα πρέπει να καθορίζονται εξ' αρχής συνολικά. Σε κάθε περίπτωση εάν απαιτηθεί αναπροσαρμογή των προδιαγραφών –λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τις παρατηρήσεις των άμεσα ενδιαφερόμενων- θα πρέπει αφενός αυτές να είναι απόλυτα τεκμηριωμένες και αφετέρου να δίνεται εύλογο χρονικό διάστημα στις εταιρείες προκειμένου να προχωρήσουν στις απαραίτητες ενέργειες και να μην απαιτείται σε καμία περίπτωση αναδρομική εφαρμογή των νέων προδιαγραφών.

Όσον αφορά τα ειδικότερα θέματα της διαβούλευσης, ο ΕΣΑΗ θέλει να εστιάσει σε δύο σημεία που ορίζονται για πρώτη φορά με την εν λόγω διαβούλευση. Το πρώτο αφορά στην απαίτηση διακριτής αναφοράς της δραστηριότητας της προμήθειας σε επίπεδο λιανικής και χονδρικής. Χαρακτηριστικό είναι ότι η ίδια η άδεια Προμήθειας που χορηγεί η Αρχή εμπεριέχει τη δραστηριότητα εμπορίας τόσο στον ηλεκτρισμό όσο και στο φυσικό αέριο. Επομένως το θεσμικό πλαίσιο αναγνωρίζει την αναγκαιότητα συμπληρωματικών δράσεων εμπορίας για την ορθή διαχείριση των επιχειρηματικών κινδύνων που αφορούν στην προμήθεια είτε της ηλεκτρικής ενέργειας είτε του φυσικού αερίου. Η δραστηριότητα εμπορίας ουδεμία σύγχυση επιφέρει στη

διάκριση της δραστηριότητας της παραγωγής με την προμήθεια και ουδόλως συγχέει τη δραστηριότητα της προμήθειας στο φυσικό αέριο και τον ηλεκτρισμό.

Το δεύτερο σημείο αφορά τις οριζόμενες κλείδες κατανομής. Μέθοδοι επιμερισμού λογαριασμών μεταξύ δραστηριοτήτων υπάρχουν και εφαρμόζονται ήδη στην αγορά υπό την προϋπόθεση ότι είναι: (α) σύμφωνες με τις λογιστικές αρχές και (β) αποδεκτές από τις φορολογικές αρχές. Βάσει αυτών των αρχών και των επιμέρους εγκριτικών αποφάσεων της Αρχής οι εταιρείες-μέλη του Συνδέσμου παρέχουν έως σήμερα στην Αρχή τα ζητούμενα στοιχεία, παρακολουθώντας η κάθε μία χωριστά βασιζόμενη στις δικές της επιχειρηματικές αποφάσεις τις δραστηριότητές της. Οι προτεινόμενες στην παρούσα διαβούλευση κλείδες κατανομής βασίζονται σε διαφορετική από την ισχύουσα μεθοδολογία που καθορίζει ότι η κατανομή γίνεται ανά κέντρο κόστους/κέρδους και στην συνέχεια ανά δραστηριότητα. Είναι άξιο σχολιασμού μάλιστα ότι το υπό διαβούλευση κείμενο ορίζει ότι οι κλείδες «μπορεί να αλλάζουν όταν ειδικές περιπτώσεις το απαιτούν» κάτι το οποίο επιβάλλει πρόσθετες προσαρμογές του λογιστικού συστήματος και επιπλέον διαχειριστικό κόστος, χωρίς να καθορίζεται καν ποιες μπορεί να είναι οι ειδικές περιπτώσεις.

Ο ΕΣΑΗ αναγνωρίζει την αναγκαιότητα ύπαρξης από την Αρχή προτεινόμενων κλειδών κατανομής υπό τη μορφή βοηθητικού εργαλείου προς τις Εταιρείες που καλούνται να συντάξουν διαχωρισμένες ετήσιες οικονομικές καταστάσεις για πρώτη φορά.

Δεν θεωρεί όμως, αποδεκτή μια προσέγγιση επιβολής αλλαγής των κανόνων επιμερισμού στις Εταιρείες οι οποίες ήδη παρακολουθούν διακριτά τις δραστηριότητες τους.

Εξειδικεύοντας περαιτέρω τα ως άνω αναφερόμενα ο ΕΣΑΗ επιθυμεί να επισημάνει τα εξής:

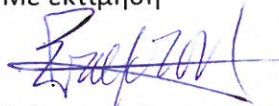
1. **Συχνότητα κατάρτισης:** Οι προτεινόμενοι στη διαβούλευση πίνακες (Ισολογισμός – Κατάσταση Αποτελεσμάτων Χρήσης) θα καταρτίζονται και θα παρουσιάζονται μόνο κατά τη δημοσίευση των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων και όχι σε επιμέρους χρονικά διαστήματα όπως είναι η δημοσίευση του εξαμήνου. Αυτό άλλωστε τηρείται σύμφωνα με την ισχύουσα εγκριτική απόφαση της Αρχής για τις διαχωρισμένες οικονομικές καταστάσεις για τη δραστηριότητα της Παραγωγής και της Προμήθειας.
2. **Διαχωρισμός λιανικής- χονδρικής:** Στις περιπτώσεις όπου, οι συναλλαγές μεταξύ Παρόχων δεν αποτελούν δραστηριότητα αλλά γίνονται για σκοπούς υποστήριξης της λιανικής, ο επιμερισμός έμμεσων δαπανών μπορεί να οδηγήσει σε στρεβλή απεικόνιση των αποτελεσμάτων. Οι εν λόγω Πωλήσεις μπορούν να αποτυπωθούν σε ξεχωριστή γραμμή των Εσόδων στην Κατάσταση Αποτελεσμάτων Χρήσης και στον Ισολογισμό (στα ανοιχτά υπόλοιπα πελατών από εμπορικές απαιτήσεις).
3. **Κλείδες Επιμερισμού:** Οι προτεινόμενες από την Αρχή κλείδες επιμερισμού των έμμεσων δαπανών να παρέχονται υπό τη μορφή συμβουλευτικού χαρακτήρα λειτουργώντας ως υποδείξεις προς τους Συμμετέχοντες και να μην δεσμεύουν τις Εταιρείες. Οι εταιρείες-μέλη του ΕΣΑΗ έχουν ήδη οργανώσει το μηχανισμό παρακολούθησης των δραστηριοτήτων τους εφαρμόζοντας αποδεκτές μεθοδολογίες επιμερισμού των έμμεσων δαπανών τους. Επομένως, η επιβολή οποιασδήποτε νέας μεθοδολογίας προκαλεί ένα εξαιρετικά υψηλό -μη αιτιολογημένο- κόστος, αφού προϋποθέτει τη δημιουργία ενός παράλληλου μη λειτουργικού για αυτές λογιστικού συστήματος που εξυπηρετεί αποκλειστικά τον επιθυμητό κάθε φορά

τρόπο παρακολούθησης που επιλέγουν τα στελέχη της Αρχής, χωρίς την απαραίτητη τεκμηρίωση που επιβάλλει το θεσμικό πλαίσιο. Οι διεθνείς πρακτικές αναγνωρίζουν την ύπαρξη πολλαπλών κανόνων επιμερισμού βάσει: (α) τζίρου, (β) πλήθος εργαζομένων, (γ) κεφαλαιουχικού κόστους (CAPEX), (δ) ύψους δανεισμού κ.α. επιτρέποντας σε κάθε επιχείρηση την ελεύθερη εφαρμογή του επιμερισμού που την εξυπηρετεί, χωρίς υπό καμία έννοια να επιβάλλει την εφαρμογή ενός αποκλειστικού κανόνα επιμερισμού για κάθε είδος δαπάνης.

4. **Μη εφαρμόσιμες κλείδες επιμερισμού:** Κάποιες από τις προτεινόμενες από την Αρχή κλείδες επιμερισμού δεν είναι καν εφαρμόσιμες· για παράδειγμα προκειμένου να χρησιμοποιηθεί το αποτέλεσμα προ φόρων ως κλείδα επιμερισμού θα πρέπει προηγουμένως να έχει προηγηθεί ο επιμερισμός των δαπανών. Επιπλέον οι λογαριασμοί των Ίδιων Κεφαλαίων δεν δύνανται να επιμεριστούν καθώς δεν έχουν ταυτότητα και αφορούν στο σύνολο της επιχείρησης και όχι σε κάποια επιμέρους δραστηριότητα.

Συμπερασματικά ο Σύνδεσμός μας θεωρεί ότι ρόλος της Αρχής είναι η παρακολούθηση και η εποπτεία της αγοράς και η διασφάλιση μη ύπαρξης διακρίσεων, σταυροειδών επιδοτήσεων και στρεβλώσεων του ανταγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου όμως οφείλει παράλληλα να σέβεται την απρόσκοπτη ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας χωρίς να περιορίζει την ελευθερία λήψης αποφάσεων στο διαχωρισμό των λογαριασμών τους και στους κανόνες επιμερισμού των αποτελεσμάτων χρήσης αυτών εφόσον τηρούνται οι απαιτήσεις του νομοθετικού πλαισίου.

Με εκτίμηση



Γιώργος Στάμτισης  
Γενικός Διευθυντής