

Προς

ΡΑΕ

Πειραιώς 132

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Δρ. Ν. Μπουλαξή

Κοινοποίηση

ΔΕΣΦΑ

Μεσογείων 357-359

152 31 Χαλάνδρι

Υπόψη: κ. Προέδρου & Διευθύνοντος Συμβούλου, Σ. Νίκα

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 514

Αθήνα, 26.11.2018

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ επί της Εισήγησης του ΔΕΣΦΑ Α.Ε. για την Αναθεώρηση του Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού 1938/2017

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ο Ελληνικός Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Εταιρειών Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΑΗ) έθεσε -στο πλαίσιο της προηγηθείσας διαβούλευσης για το Σχέδιο Προληπτικής Δράσης- με επιστολή του (470/26.02.2018) τα βασικά σημεία που καθορίζουν τον αλληλένδετο χαρακτήρα των τομέων φυσικού αερίου και ηλεκτρισμού στην Ελλάδα καθώς και τη βαρύτητα που θα πρέπει να δοθεί στο σωστό σχεδιασμό και λειτουργία των αγορών ενέργειας τόσο στο στάδιο της πρόληψης όσο και σε αυτό της αντιμετώπισης μια έκτακτης κατάστασης αναφορικά με την ασφάλεια εφοδιασμού σε φυσικό αέριο.

Συγκεκριμένα ο ΕΣΑΗ επιθυμεί εκ νέου να υπογραμμίσει τα εξής στοιχεία:

- Η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από φυσικό αέριο κάλυψε περίπου το 32% της συνολικής ζήτησης στο Διασυνδεδεμένο Ηλεκτρικό Σύστημα το 2017.
- Η κατανάλωση φυσικού αερίου από μονάδες ηλεκτροπαραγωγής κάλυψε περίπου το 67 % της ζήτησης φυσικού αερίου στην Ελλάδα το 2017.
- Η ενεργειακή κρίση του χειμώνα 2016/2017 ήταν απότοκο της έλλειψης οργανωμένης αγοράς φυσικού αερίου και της μη ορθολογικής λειτουργίας της προημερήσιας αγοράς ηλεκτρισμού.

Με βάση αυτά τα στοιχεία, ο ΕΣΑΗ πιστεύει ότι ο σχεδιασμός και η υλοποίηση των μέτρων και δράσεων πρόληψης και αντιμετώπισης εκτάκτων καταστάσεων στο φυσικό αέριο επιβάλλει την στενή συνεργασία των αρμοδίων Διαχειριστών καθώς και των Συμμετεχόντων τόσο στην αγορά φυσικού αερίου όσο και στην αγορά ηλεκτρισμού. Ο συντονισμός Διαχειριστών και Συμμετεχόντων πρέπει να γίνεται από μια Αρχή με οριζόντιες αρμοδιότητες στον τομέα ενέργειας, όπως ακριβώς είναι η ΡΑΕ.

Επιπλέον ο ΕΣΑΗ πιστεύει ότι κύριο ρόλο στη διασφάλιση της ομαλής τροφοδοσίας της ελληνικής αγοράς με φυσικό αέριο πρέπει να έχουν τα αγορακεντρικά μέτρα και ιδίως ο

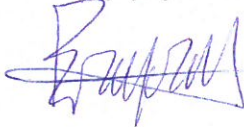
σωστός και πλήρης σχεδιασμός των αγορών ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου καθώς και η καλή λειτουργία αυτών των αγορών. Εάν αυτές οι δύο συνθήκες (well-designed and well-functioning markets) πληρούνται τότε η ανάγκη προσφυγής σε διοικητικά μέτρα εκτός αγοράς θα περιορισθεί κατά πολύ.

Έχοντας υπόψη τα ως άνω στοιχεία και δεδομένα, ο ΕΣΑΗ επιθυμεί να καταθέσει τις εξής παρατηρήσεις στο υπό διαβούλευση κείμενο:

1. Γενικές Πληροφορίες, Σημείο 5: Η Μονάδα Διαχείρισης Κρίσεων (ΜΔΚ) θα πρέπει να περιλαμβάνει κι έναν εκπρόσωπο του Διαχειριστή Μεταφοράς του Ηλεκτρικού Συστήματος (ΑΔΜΗΕ). Η έγκαιρη συνεργασία των δύο Διαχειριστών είναι κρίσιμη για την πρόληψη και αποτροπή περαιτέρω όξυνσης των καταστάσεων έκτακτης ανάγκης στο φυσικό αέριο αφού οι μονάδες ηλεκτροπαραγωγής καταναλώνουν τα 2/3 του φυσικού αερίου.
2. Γενικές πληροφορίες, Σημείο 5: Η δυνατότητα του επικεφαλής της Ομάδας Διαχείρισης Κρίσεων (ΟΔΚ) να προσκαλεί εκπροσώπους Εμπλεκόμενων Μερών ως μέλη της ΟΔΚ θα πρέπει να υπόκειται σε συγκεκριμένες αρχές ή/και κανόνες –τόσο στην Κατάσταση Συναγερμού 2 όσο και στην αντίστοιχη 3- έτσι ώστε να αποτραπεί ενδεχόμενη διάκριση μεταξύ προσκαλούμενων και μη Εμπλεκόμενων Μερών.
3. Ενότητα 2.2 (Κατάσταση Συναγερμού 2): Θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι η χρήση εποχικού αποθέματος ΥΦΑ αφορά το εποχικό Απόθεμα Ασφαλείας ΥΦΑ για την προμήθεια κατόχων άδειας παραγωγής ηλεκτρισμού με καύσιμο φυσικό αέριο.
4. Ενότητα 2.3 (Κατάσταση Συναγερμού 3): Πρέπει να διευκρινισθεί τι είδους ποσότητες θα αφορά η υποχρεωτική αεριοποίηση ΥΦΑ και εάν θα περιλαμβάνει και ποσότητες από το εποχικό Απόθεμα Ασφαλείας ΥΦΑ για Η/Π.
5. Ενότητα 3.2: Όσον αφορά τα ειδικά μέτρα για την ηλεκτρική ενέργεια ο ΕΣΑΗ πιστεύει ότι θα πρέπει να αναμορφωθεί σημαντικά η σχετική ενότητα δίνοντας προτεραιότητα στα αγορακεντρικά μέτρα. Συγκεκριμένα εάν προβλέπεται η δημιουργία κατάστασης σπανιότητας στο φυσικό αέριο και κατά συνέπεια η προσφυγή σε άλλες πηγές ενέργειας αυτό θα πρέπει να γίνει δίνοντας τα κατάλληλα οικονομικά σήματα τόσο στην ελληνική όσο και στις περιφερειακές αγορές. Για αυτό το λόγο αντί για τη διενέργεια έκτακτων εισαγωγών από τον ΑΔΜΗΕ η προσοχή πρέπει να δοθεί στο να μπορεί η ελληνική αγορά ηλεκτρισμού να δώσει ισχυρά οικονομικά σήματα που θα προσελκύσουν περίσσεια ενέργειας από άλλες ευρωπαϊκές αγορές. Η εμπειρία του Ιανουαρίου 2017 όταν η εφαρμογή της μεθοδολογίας για το μεταβλητό κόστος των υδροηλεκτρικών μονάδων -και η συσχέτιση του με τη σπανιότητα του νερού στους ταμειευτήρες- επέτρεψε την εισαγωγή επαρκών ποσοτήτων ηλεκτρικής ενέργειας είναι ιδιαίτερα διδακτική. Για αυτό άλλωστε το λόγο και η Πολιτεία (μέσω του Εθνικού Σχεδίου για την Ενέργεια και το Κλίμα) αποφαινεται ότι αυτή η συγκεκριμένη μεθοδολογία ενίσχυσε τον ανταγωνισμό στη χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρισμού. Σε αυτό το πλαίσιο προτείνουμε ότι σε Κατάσταση Συναγερμού 2 και 3 η ανώτατη τιμή προσφοράς –που καθορίζει αυτή η μεθοδολογία- για τις υδροηλεκτρικές μονάδες θα πρέπει να τίθεται ίση με το ανώτατη τιμή προσφοράς που θα ισχύει και για τους υπόλοιπους Συμμετέχοντες στην αγορά ηλεκτρισμού.

6. Ενότητα 3.2: Η μείωση/διακοπή εξαγωγών θα πρέπει να γίνεται μέσω της αγοράς (δηλ. με υψηλότερη τιμή χονδρεμπορικής στην ελληνική αγορά σε σχέση με τις γειτονικές αγορές) και όχι με διοικητική απόφαση του Διαχειριστή.
7. Ενότητα 5.1: Το Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης θα πρέπει να ορίζει τουλάχιστον ένα χρονικό εύρος για την προθεσμία εντός της οποίας κάθε φορά θα καλούνται να υποβάλλουν στοιχεία τα Εμπλεκόμενα Μέρη στον επικεφαλής της ΜΔΚ.
8. Παράρτημα 3: Όταν ο ΑΔΜΗΕ εισηγείται στην ΟΔΚ τη μείωση/διακοπή τροφοδοσίας με φυσικό αέριο συγκεκριμένων μονάδων ηλεκτροπαραγωγής θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη του συγκεκριμένα κριτήρια για την επιλογή αυτών των μονάδων. Χαρακτηριστικά θα πρέπει υψηλότερα στη λίστα να βρίσκονται μονάδες με χαμηλό βαθμό απόδοσης καθώς αυτές καταναλώνουν μεγαλύτερες ποσότητες καυσίμου για κάθε ηλεκτρική μεγαβατώρα που παράγουν.

Με εκτίμηση



Γιώργος Στάμτζης
Γενικός Διευθυντής