

Προς

ΡΑΕ

Πειραιώς 132,

118 54 Αθήνα

Υπόψη: κ. Προέδρου, Δρος Ν. Μπουλαξή

ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΕ για τη θέσπιση Κανονισμού Τιμολόγησης Δικτύου Διανομής Φυσικού Αερίου.

ΑΡ. ΠΡΩΤ.: 367

Αθήνα, 30/12/2015

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Αναφερόμενοι στην από 10.12.2015 πρόσκληση της ΡΑΕ για την κατάθεση απόψεων στα πλαίσια της ως άνω δημόσιας διαβούλευσης και με στόχο τη θέσπιση ενός Κανονισμού Τιμολόγησης που θα βασίζεται στις αρχές της διαφάνειας, ισονομίας και ελεύθερου ανταγωνισμού, θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας τα ακόλουθα.

1. Η μεθοδολογία του Εγγυημένου Εσόδου η οποία εφαρμόζεται για τον προσδιορισμό των τιμολογίων, ουσιαστικά μηδενίζει το οποιοδήποτε επιχειρηματικό ρίσκο της βασικής δραστηριότητας διανομής φυσικού αερίου. Πιο συγκεκριμένα, η μεταφορά του μη ανακτηθέντος εσόδου μιας περιόδου (Ανακτήσιμη Διαφορά) στην επόμενη και μάλιστα ως παρούσα αξία, δηλαδή προσαυξημένου κατά το εφαρμοζόμενο WACC, εγγυάται ότι κάτω από οποιαδήποτε σενάριο οι Διαχειριστές των δικτύων ανακτούν πλήρως το απαιτούμενο έσοδο, καλύπτοντας μάλιστα και οποιοδήποτε χρηματοοικονομικό κόστος σε περίπτωση που η ανάκτησή του μετατεθεί σε επόμενη περίοδο.

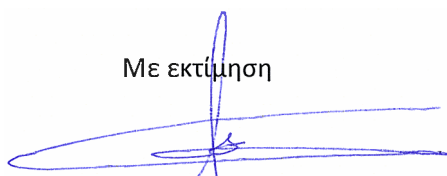
Παρόλα αυτά, κατά τον υπολογισμό του WACC (άρθρο 6) συνεκτιμώνται χρηματοοικονομικοί παράγοντες κινδύνου όπως το περιθώριο κινδύνου χώρας (Country Risk Premium) και το περιθώριο κινδύνου μετοχών (Market Risk Premium), οι οποίοι αυξάνουν σημαντικά το κόστος διανομής, μετακυλίνοντας ουσιαστικά το κόστος του κινδύνου της εν λόγω δραστηριότητας στους καταναλωτές. Συνεπώς, με τον συγκεκριμένο Κανονισμό Τιμολόγησης το σύνολο σχεδόν του οικονομικού ρίσκου μεταφέρεται στους καταναλωτές χωρίς τούτο να αντανακλάται στον υπολογισμό του απαιτούμενου εσόδου.

Για τον προσδιορισμό ενός εύλογου WACC για μια επιχείρηση με τα χαρακτηριστικά των Διαχειριστών των δικτύων διανομής, θεωρούμε ότι στα ίδια κεφάλαια πρέπει να εφαρμοστεί η απόδοση επένδυσης χωρίς κίνδυνο (Risk Free Rate), μηδενίζοντας οπωσδήποτε το περιθώριο κινδύνου μετοχών (Market Risk Premium), αλλά και ενδεχομένως το περιθώριο κινδύνου χώρας (Country Risk Premium), η χρήση του οποίου θα ήταν εύλογη μόνο εάν αφορούσε σε μελλοντικές και όχι υφιστάμενες επενδύσεις για τις οποίες τα απαραίτητα κεφάλαια είχαν αντληθεί στο παρελθόν σε ένα πολύ ευνοϊκότερο για επενδύσεις, εγχώριο οικονομικό περιβάλλον.

2. Προκειμένου να είναι μια μέθοδος τιμολόγησης δίκαιη και αποδοτική, οι τιμές χρέωσης εκτός από το να επιτρέπουν την κάλυψη του πλήρους κόστους των Διαχειριστών των δικτύων, θα πρέπει να τους δίνουν και επαρκή κίνητρα για μείωση του κόστους και αύξηση της παραγωγικότητάς τους. Η προτεινόμενη δομή τιμολόγησης, βάσει του συνολικού κόστους και μιας απόδοσης του επενδεδυμένου κεφαλαίου έχει το μειονέκτημα ότι δεν δίνει επαρκή κίνητρα στους Διαχειριστές να μειώσουν τα κόστη τους. Αντιθέτως τους δίνει κίνητρα να αυξήσουν τα έξοδά τους και να εκτελέσουν πρόσθετες επενδύσεις (που πιθανόν να μην είναι απόλυτα αναγκαίες ή να μην αποσβένονται σε εύλογο χρονικό διάστημα βάσει των τρεχουσών και μελλοντικών αναγκών κατανάλωσης φυσικού αερίου), προκειμένου να αυξήσουν τα αναμενόμενα έσοδά τους, αυξάνοντας υπέρμετρα το κόστος για τους καταναλωτές. Στο πλαίσιο αυτό, προτείνεται να συνεκτιμηθεί στη δομή της τιμολόγησης και το επίπεδο της αποδοτικότητας/παραγωγικότητας των Διαχειριστών των Δικτύων, ιδιαίτερα εφόσον προβλέπεται πλήρης ανάκτηση του απαιτούμενου εσόδου από τους Διαχειριστές, με μεταφορά του μη ανακτηθέντος εσόδου μιας περιόδου στην επόμενη και μάλιστα ως παρούσα αξία.

3. Οι προϋποθέσεις έκτακτης αναθεώρησης των τιμολογίων που αναφέρονται στο άρθρο 20 επηρεάζουν τόσο τους Διαχειριστές των Δικτύων όσο και τους καταναλωτές. Συνεπώς η έκτακτη αναπροσαρμογή των τιμολογίων δεν θα πρέπει να διενεργείται μονομερώς μόνο κατόπιν αιτήματος των Διαχειριστών αλλά και κάθε ενδιαφερόμενου, όταν οι συνθήκες το δικαιολογούν.
4. Θα θέλαμε επίσης να επισημάνουμε ότι η δέσμευση και η χρέωση της Δυναμικότητας στα σημεία παράδοσης είναι σημαντικό να είναι σε ημερήσια βάση όπως προτείνουν οι ΕΠΑ Αττικής, Θεσσαλονίκης και Θεσσαλίας και όχι σε ωριαία βάση όπως προτείνεται στο έγγραφο της ΔΕΠΑ. Η εκτίμηση της ωριαίας Δυναμικότητας θα είναι πολύ δύσκολη για τους καταναλωτές και επιπλέον είναι πιθανό να οδηγήσει σε σημαντική υπερεκτίμηση της ετήσιας χρέωσης.
5. Προς την κατεύθυνση υιοθέτησης μιας δίκαιης δομής τιμολόγησης, η έγκριση ενός κοινού Κανονισμού Τιμολόγησης για όλα τα δίκτυα διανομής στη Χώρα είναι μείζονος σημασίας.
6. Παρακαλούμε πολύ για τη διευκρίνηση των ορισμών των μεγεθών που χρησιμοποιούνται στον τύπο υπολογισμού της Χρέωσης Δυναμικότητας Δ_k (άρθρο 13, παρ. 6 στο έγγραφο ΔΕΠΑ).

Με εκτίμηση



Αναστάσιος Καλλιτσάντης
Πρόεδρος